



Исследовательская группа

ЦИРКОН

Настоящие исследования
для профессионалов и вдумчивых потребителей

Классификация российских регионов по потенциалу развития социального предпринимательства

Презентация результатов исследования

15.06.2012

ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ



Название проекта

Классификация российских регионов по потенциалу развития социального предпринимательства.

Цель исследования

Классификация регионов РФ по потенциалу развития социального предпринимательства (СП) и определение регионов, наиболее перспективных с точки зрения развертывания программ развития СП.

Структура проекта

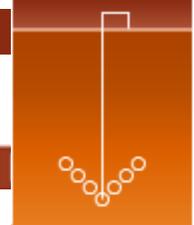
Работы выполнены в два этапа:

Этап 1. Вторичный анализ данных, характеризующих регионы РФ с точки зрения потенциала развития социального предпринимательства, классификация регионов РФ. Результат работ – отбор 10 регионов РФ с наивысшим потенциалом развития социального предпринимательства.

Этап 2. Опросы представителей целевой аудитории – потенциальных социальных предпринимателей в отобранных на первом этапе 10 регионах, индексация регионов по уровню готовности целевых аудиторий к освоению ценностей, норм и практик социального предпринимательства, а также к участию в программах развития СП. Результат работ – отбор и представление 5-7 регионов, имеющих наибольший потенциал для развития социального предпринимательства.



РАЗДЕЛ 1



Результаты 1 этапа



СОСТАВ РАБОТ

ЦИРКОН

В соответствии с Техническим заданием вторичный анализ данных проводился в несколько этапов:

1. **Формирование первичного набора параметров**, характеризующих регионы РФ с точки зрения возможности развития в нем социального предпринимательства, а также составление перечня источников данных для получения информации по указанным параметрам.
2. **Экспертиза** расширенного набора параметров с целью его сокращения (отбор наиболее важных с точки зрения экспертов параметров посредством задания им весовых категорий).
3. Построение **рейтинга регионов** – классификация по потенциалу развития социального предпринимательства с использованием отобранных в ходе экспертизы параметров;
4. **Отбор 10 регионов** РФ с наивысшим потенциалом развития социального предпринимательства.

ПРЕДПОСЫЛКИ КЛАССИФИКАЦИИ



ЦИРКОН

Формирование первичного списка показателей было основано на предположении, что регион считается сравнительно более благоприятным для развития социального предпринимательства, если::

1. В нем сравнительно более высока доля носителей релевантных идей СП ценностей и соответствующих личностных характеристик («**готовность**» или, точнее, ability).
2. В нем больше стимулов для развития СП («**стимул**»).
3. Он сравнительно более благоприятен для предпринимательства в целом («**климат**», «благоприятность предпринимательского климата»).

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЦЕДУР

ЦИРКОН

1

- ❑ **Источник информации:** данные государственной и ведомственной статистики, региональные индексы рейтинговых агентств, результаты массовых региональных опросов
- ❑ **Метод работы:** аналитическое исследование, моделирование

Результат: три группы первичных показателей – «Готовность», «Стимул», «Климат». Общее количество показателей – 37

2

- ❑ **Источник информации:** специалисты в области СП (8 экспертов).
- ❑ **Метод работы:** экспертиза; оценка каждого исходного показателя по степени важности для интегральной оценки потенциала развития социального предпринимательства в регионе

Результат: итоговый набор из 21 показателя

3

- ❑ **Источник информации:** данные предыдущих процедур.
- ❑ **Метод работы:** факторизация исходных переменных, приведение показателей к сопоставимому масштабу и весу

Результат: четыре переменных – «Экономическое положение», «Развитие МП и НКО», «Поддержка МиСП», «Субъективный фактор»

4

- ❑ **Источник информации:** данные предыдущих процедур.
- ❑ **Метод работы:** атрибуция регионов и их кластеризация

Результат: построение списка регионов РФ, атрибутированных 4 комплексными показателями

6

ХАРАКТЕРИСТИКА ТИПОВ (КЛАСТЕРОВ) РЕГИОНОВ



ЦИРКОН



Тип 1. Низкий уровень жизни. Низкий уровень и потенциал развития МиСП. Низкий декларируемый уровень институциональной общественной активности.

Здесь развитие программ Фонда по развитию СП нежелательно.

Тип 2. Средний уровень жизни. Средний уровень и потенциал развития МиСП. Высокий декларируемый уровень институциональной общественной активности.

Группа регионов, где развитие программ Фонда будет предпочтительным, так как этому способствует нейтральная внешняя среда (социально-экономическое развитие регионов), а также высокий прогнозируемый уровень общественной активности.

Тип 3. Средний уровень жизни. Высокий текущий уровень развития МП и НКО. Средний потенциал развития МиСП. Низкий декларируемый уровень институциональной общественной активности.

Группа регионов, где развитие программ Фонда возможно и желательно, поскольку благоприятны условия внешней среды (прежде всего, экономического характера), однако есть угрозы трудно преодолеваемой пассивности граждан.

Тип 4. Высокий уровень жизни. Средний текущий уровень развития МП и НКО. Высокий потенциал развития МиСП. Средний декларируемый уровень институциональной общественной активности.

Вероятна конкуренция с другими акторами.

Тип 5. Высокий уровень жизни. Высокий уровень и потенциал развития МиСП. Высокий декларируемый уровень институциональной общественной активности.

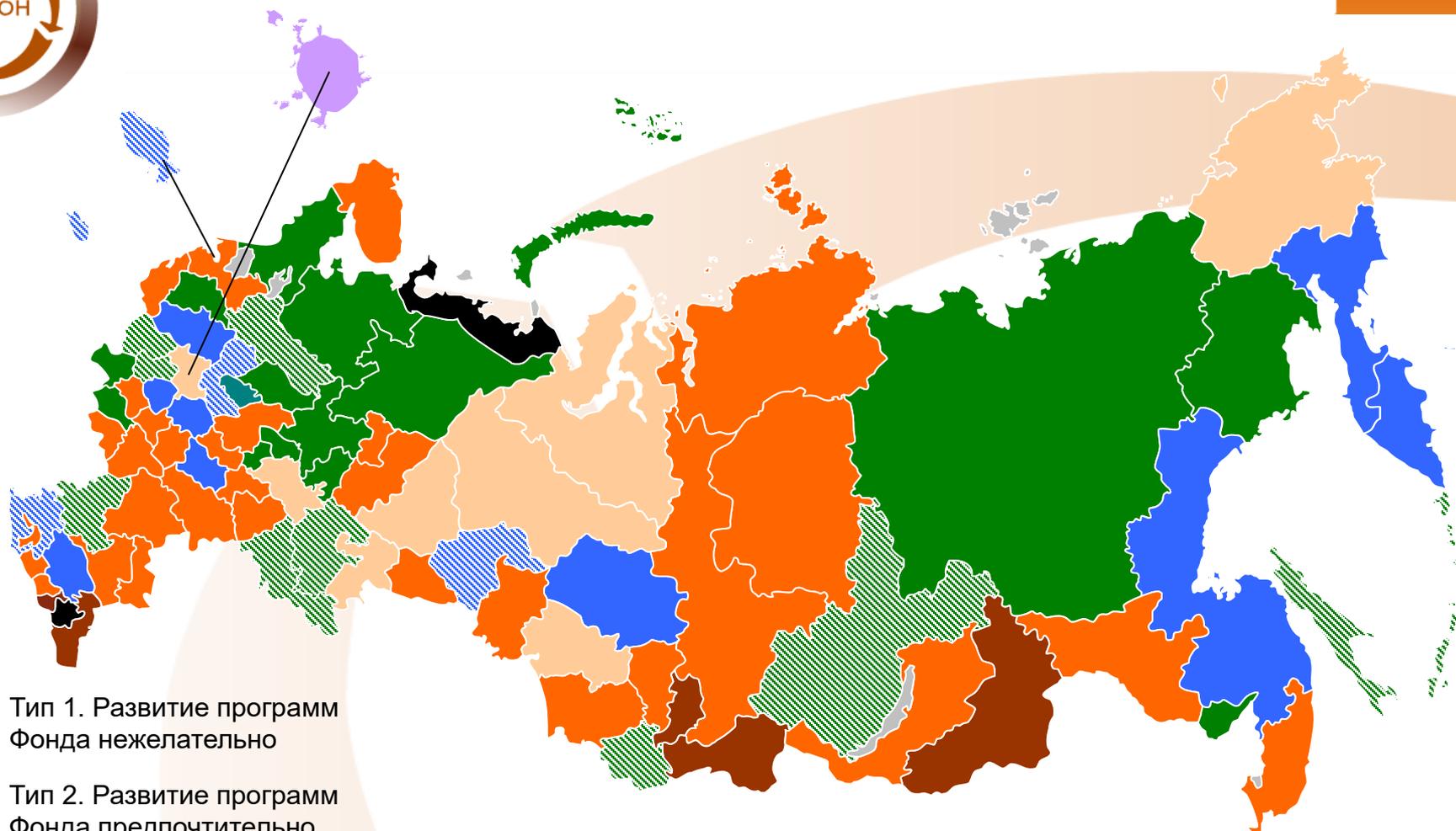
Вероятна конкуренция с другими акторами.

Тип 6. Низкий уровень жизни. Низкий уровень и потенциал развития миСП. Довольно высокий декларируемый уровень институциональной общественной активности.

Здесь развитие программ Фонда по развитию СП нежелательно.

КЛАСТЕРИЗАЦИЯ РЕГИОНОВ

ЦИРКОН



-  Тип 1. Развитие программ Фонда нежелательно
-  Тип 2. Развитие программ Фонда предпочтительно
-  Тип 3. Развитие программ Фонда возможно, но есть угрозы
-  Тип 4. Вероятна конкуренция
-  Тип 5. Вероятна конкуренция
-  Тип 6. Развитие программ Фонда нежелательно
-  Нет данных для классификации
-  Рекомендуемые регионы

ПОДГОТОВКА СПИСКА РЕГИОНОВ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАБОТЫ

ЦИРКОН

Критерии отбора регионов в рекомендованный список

Главный критерий: принадлежность к кластерам №2 или №3 как наиболее перспективным.

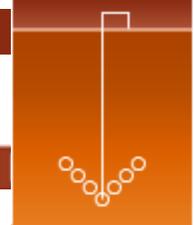
Дополнительные критерии:

- ❑ Максимизация охвата населения (предпочтение регионам с высокой численностью).
- ❑ Максимизация географического охвата (предпочтение регионам из разных федеральных округов).
- ❑ Высокие показатели по отдельным факторам (и их сумме).

Итоговый список регионов

	Рекомендованные по результатам отбора	Утвержденные заказчиком
Владимирская область	✓	✓
Вологодская область	✓	✓
Иркутская область	✓	✓
Калининградская область	✓	✓
Калужская область	✓	✓
Краснодарский край	✓	✓
Оренбургская область	✓	
Республика Алтай	✓	
Республика Башкортостан	✓	✓
Ростовская область	✓	✓
Санкт-Петербург	✓	✓
Сахалинская область	✓	
Смоленская область	✓	
Тюменская область	✓	✓
Ярославская область	✓	

РАЗДЕЛ 2

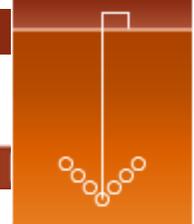


Результаты 2 этапа





ОПИСАНИЕ РАБОТ



Предмет исследования

Готовность (склонность) бизнесменов и предпринимателей к освоению ценностей, норм и практик социального предпринимательства.

Объект исследования

Представители малого и среднего бизнеса 10 регионов РФ. Общий объем выборки – 1008 респондентов (от 77 до 127 в регионе). Контролируемые признаки выборки – размер предприятия (микропредприятие, малое или среднее предприятие) и вид экономической деятельности.

Метод исследования

Анкетирование (формализованная анкета, самозаполнение). Применялись несколько способов достижения респондентов: коммуникация по электронной почте, очное анкетирование, онлайн-анкетирование.

Обработка результатов

Обработка результатов опросов состояла из двух частей:

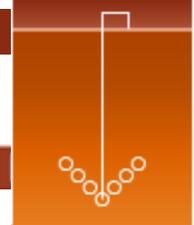
1. Статистический анализ ответов респондентов (частотные распределения ответов по всем вопросам анкеты) – для каждого региона и в среднем по 10 регионам.
2. Расчет комплексных показателей – персональных индексов склонности к социальному предпринимательству – по совокупности ответов на ряд вопросов анкеты.

ДЕКОМПОЗИЦИЯ ПРЕДМЕТА ИССЛЕДОВАНИЯ





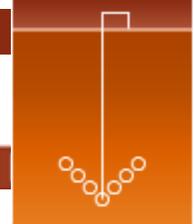
ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ



Социальное доверие	Большинству людей можно доверять или в отношениях с людьми следует быть осторожными?	Можно доверять	27%	
		Следует быть осторожными	69%	
		Затрудняюсь ответить	4%	
Общественная солидарность	Сегодня в нашей стране среди людей больше...	...согласия, сплоченности	25%	
		...несогласия, разобщенности	68%	
		Затрудняюсь ответить	7%	
	А если говорить о людях, которые окружают лично Вас, среди них сегодня больше...	...согласия, сплоченности	73%	
		...несогласия, разобщенности	21%	
		Затрудняюсь ответить	5%	
	Готовы ли объединяться с другими людьми для совместных действий?	Да	85%	
		Нет	11%	
		Затрудняюсь ответить	4%	
	Готовность помогать друг другу у окружающих	Часто	50%	
		Редко	47%	
		Затрудняюсь ответить	4%	
Готовность окружающих объединяться, чтобы вместе решать общественные проблемы	Часто	32%		
	Редко	62%		
	Затрудняюсь ответить	6%		
Общественная активность и участие	Вы себя считаете или не считаете общественно активным человеком?	Да	56%	
		Нет	41%	
		Затрудняюсь ответить	3%	
	Принимаете ли Вы участие в работе общественных организаций и объединений?	Да	31%	
		Нет	68%	
		Затрудняюсь ответить	1%	

 «Правильные» ответы

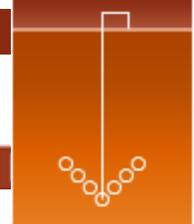
СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ (ФРАГМЕНТ)



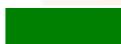
Ценностный уровень	Предприниматели, бизнесмены должны участвовать в решении социальных проблем	Скорее согласен	66%	<div style="width: 66%;"></div>
		Скорее не согласен	23%	<div style="width: 23%;"></div>
		Затрудняюсь ответить	11%	<div style="width: 11%;"></div>
	Предприниматели должны помогать развитию своего региона	Скорее согласен	71%	<div style="width: 71%;"></div>
		Скорее не согласен	19%	<div style="width: 19%;"></div>
		Затрудняюсь ответить	10%	<div style="width: 10%;"></div>
	Предприниматель должен, прежде всего, исходить из экономической логики, а не из этических соображений	Скорее согласен	48%	<div style="width: 48%;"></div>
		Скорее не согласен	34%	<div style="width: 34%;"></div>
		Затрудняюсь ответить	18%	<div style="width: 18%;"></div>
Поведенческий уровень	Принимали ли Вы на работу представителей социально незащищенных групп?	Да	29%	<div style="width: 29%;"></div>
		Нет	66%	<div style="width: 66%;"></div>
		Затрудняюсь ответить	5%	<div style="width: 5%;"></div>
	Направляли ли Вы средства в благотворительность?	Да	44%	<div style="width: 44%;"></div>
		Нет	50%	<div style="width: 50%;"></div>
		Затрудняюсь ответить	7%	<div style="width: 7%;"></div>
Мотивация ведения бизнеса	Выберите, пожалуйста, из представленного списка не более трех мотивов, наиболее важных для Вас лично	Финансовый успех	76%	<div style="width: 76%;"></div>
		Самоутверждение	32%	<div style="width: 32%;"></div>
		Успех в обществе	19%	<div style="width: 19%;"></div>
		Самореализация	37%	<div style="width: 37%;"></div>
		Независимость	46%	<div style="width: 46%;"></div>
		Амбиции	7%	<div style="width: 7%;"></div>
		Реализовать идею	14%	<div style="width: 14%;"></div>
		Желание быть полезным	16%	<div style="width: 16%;"></div>
		Изменить мир к лучшему	8%	<div style="width: 8%;"></div>

«Правильные» ответы

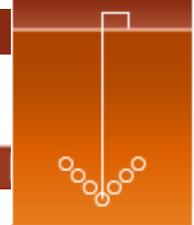
ИННОВАЦИОННОСТЬ



Образовательный рост	Повышали квалификацию в последние несколько лет?	Да	58%	
		Нет	41%	
Инновационные действия на предприятии	Новые виды продукции	Да	33%	
		Нет	61%	
		Затрудняюсь ответить	6%	
	Новые методы ведения бизнеса, организации рабочих мест, организации внешних связей	Да	46%	
		Нет	49%	
		Затрудняюсь ответить	5%	
	Новые, нетрадиционные ресурсы	Да	26%	
		Нет	66%	
		Затрудняюсь ответить	8%	
	Новые методы продаж, представления и продвижения товаров	Да	48%	
		Нет	45%	
		Затрудняюсь ответить	7%	
Стажировки, курсы повышения квалификации сотрудников	Да	55%		
	Нет	42%		
	Затрудняюсь ответить	3%		
Наличие изобретений	Есть ли у вас изобретения, опыт участия в НИОКР?	Есть, запатентованы	3%	
		Есть, не запатентованы	10%	
		Участвовал в НИОКР	23%	
		Ничего нет	70%	

 «Правильные» ответы

ЭФФЕКТИВНОСТЬ



Конкурентоспособность	Оцените, пожалуйста, конкурентоспособность Вашего предприятия на региональном рынке	Очень высокая	5%	
		Высокая	28%	
		Средняя	51%	
		Низкая	11%	
		Очень низкая	2%	
		Затрудняюсь ответить	3%	
Экономическая эффективность	Оцените, пожалуйста, экономическую эффективность Вашего предприятия за последний год	Очень высокая	1%	
		Высокая	19%	
		Средняя	57%	
		Низкая	16%	
		Очень низкая	3%	
		Затрудняюсь ответить	4%	
Прозрачность и открытость	Финансовая прозрачность предприятия?	7-10 баллов	67%	
		Менее 7 баллов	32%	
	Публикуется ли информация о деятельности Вашего предприятия и каким образом?	Информация не публикуется	43%	
		Сайт предприятия	28%	
		Информационные буклеты	19%	
		Годовые отчеты	8%	
		Собственная периодика	3%	
		Корпоративное радио	1%	
		Интернет-каталоги	21%	
Местные СМИ	27%			

 «Правильные» ответы

РАСЧЕТ ИНДЕКСОВ

ЦИРКОН

При анализе данных были рассчитаны 4 частных индекса в соответствии со структурой предмета исследования, а также сводный индекс склонности к социальному предпринимательству.

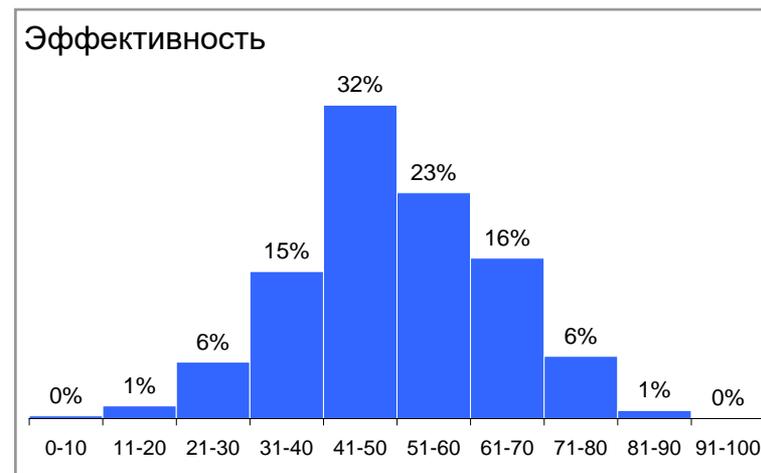
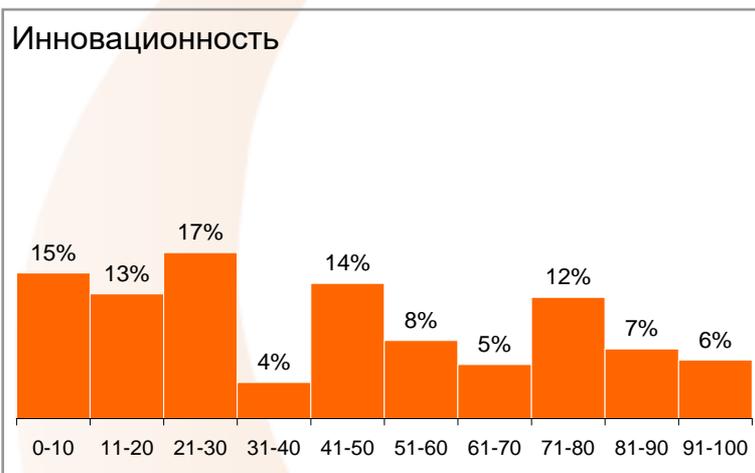
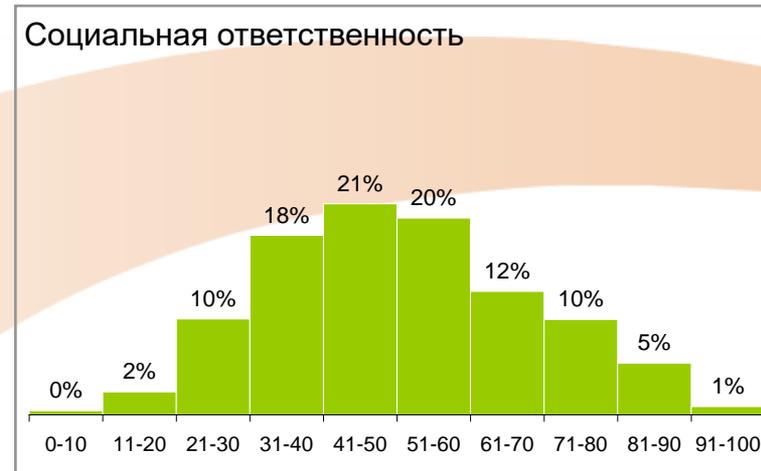
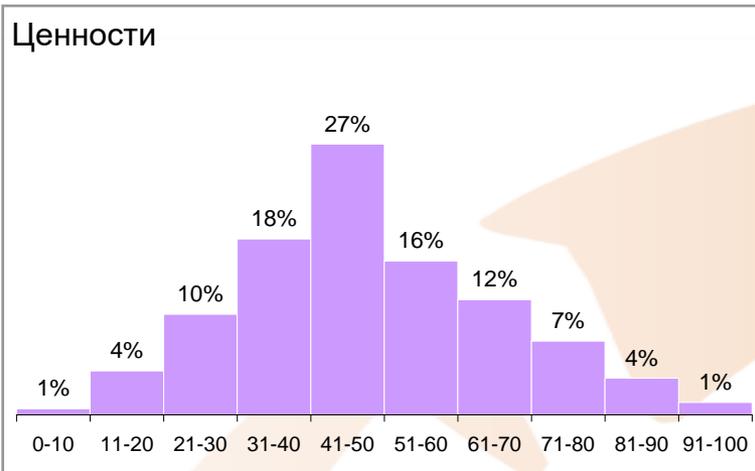
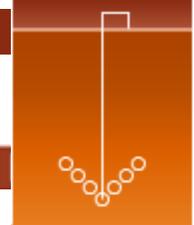
Для расчета частных индексов каждый показатель (ответ на соответствующий вопрос анкеты), включенный в индекс, был перекодирован и приведен к шкале от -1 до +1. Затем для каждого респондента рассчитаны средние значения показателей и приведены к шкале от 0 до 100. Таким образом, каждому респонденту было присвоено значение индекса, распределенного в диапазоне от 0 до 100, где 100 означает максимальную склонность к СП, а 0 – минимальную склонность.

Сводный индекс представляет собой среднее от 4 частных индексов.

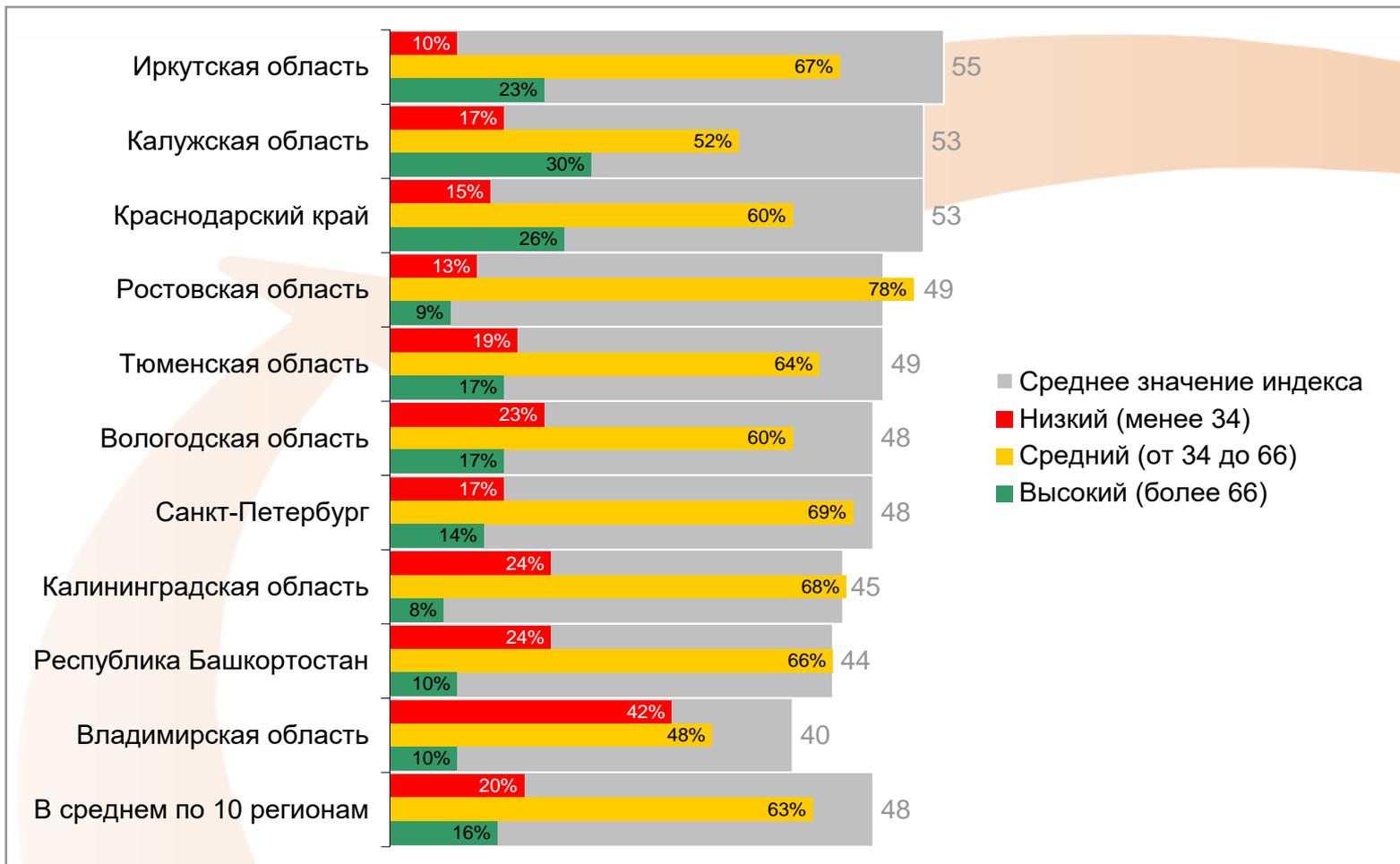
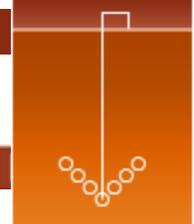
В ходе анализа все респонденты были разделены на 3 группы в зависимости от значения индекса:

- ❑ «низкий» – от 0 до 33 баллов;
- ❑ «средний» – от 34 до 66 баллов;
- ❑ «высокий» – от 67 до 100 баллов.

ЧАСТНЫЕ ИНДЕКСЫ НА ВСЕМ МАССИВЕ

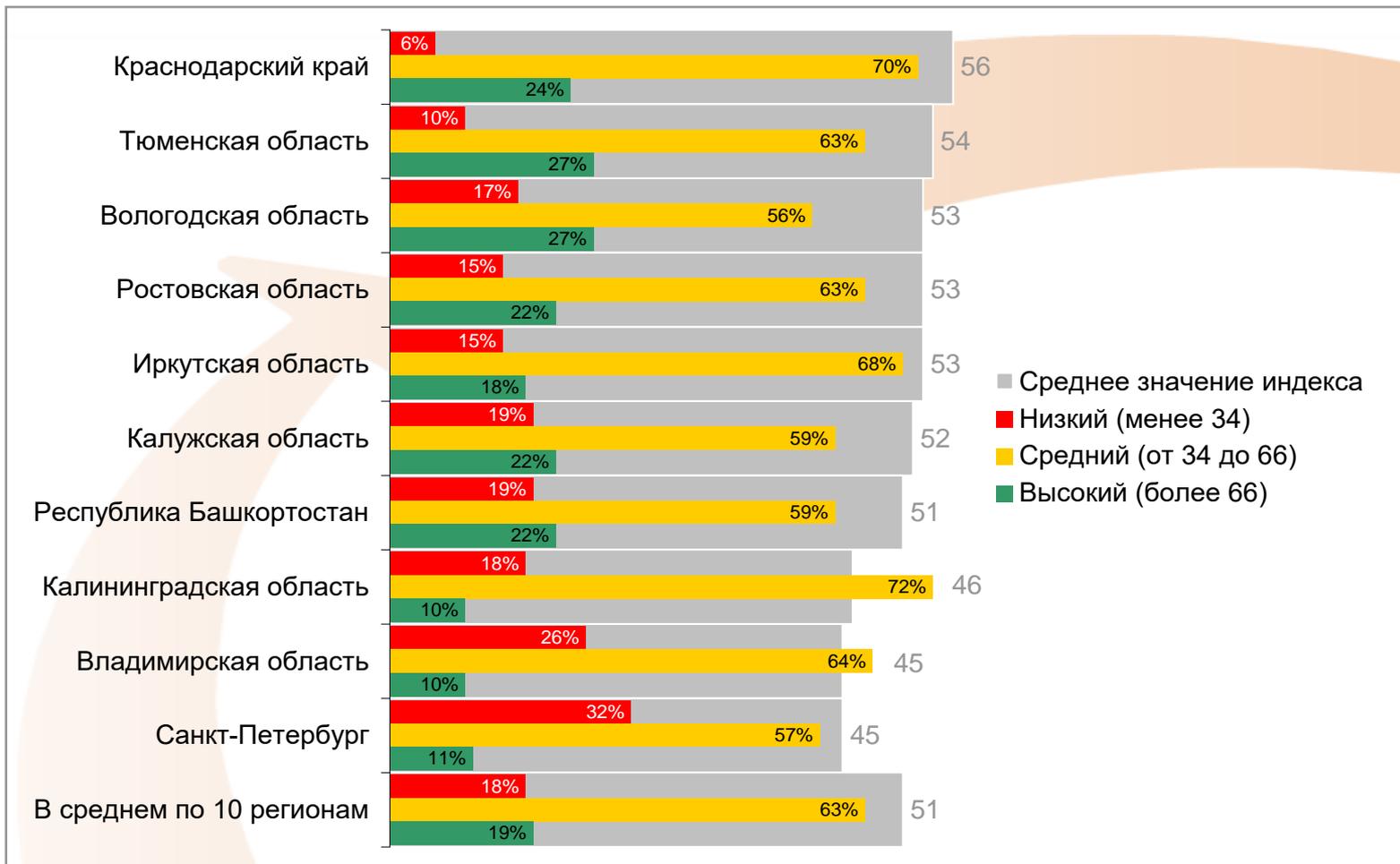


ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ (V-INDEX)



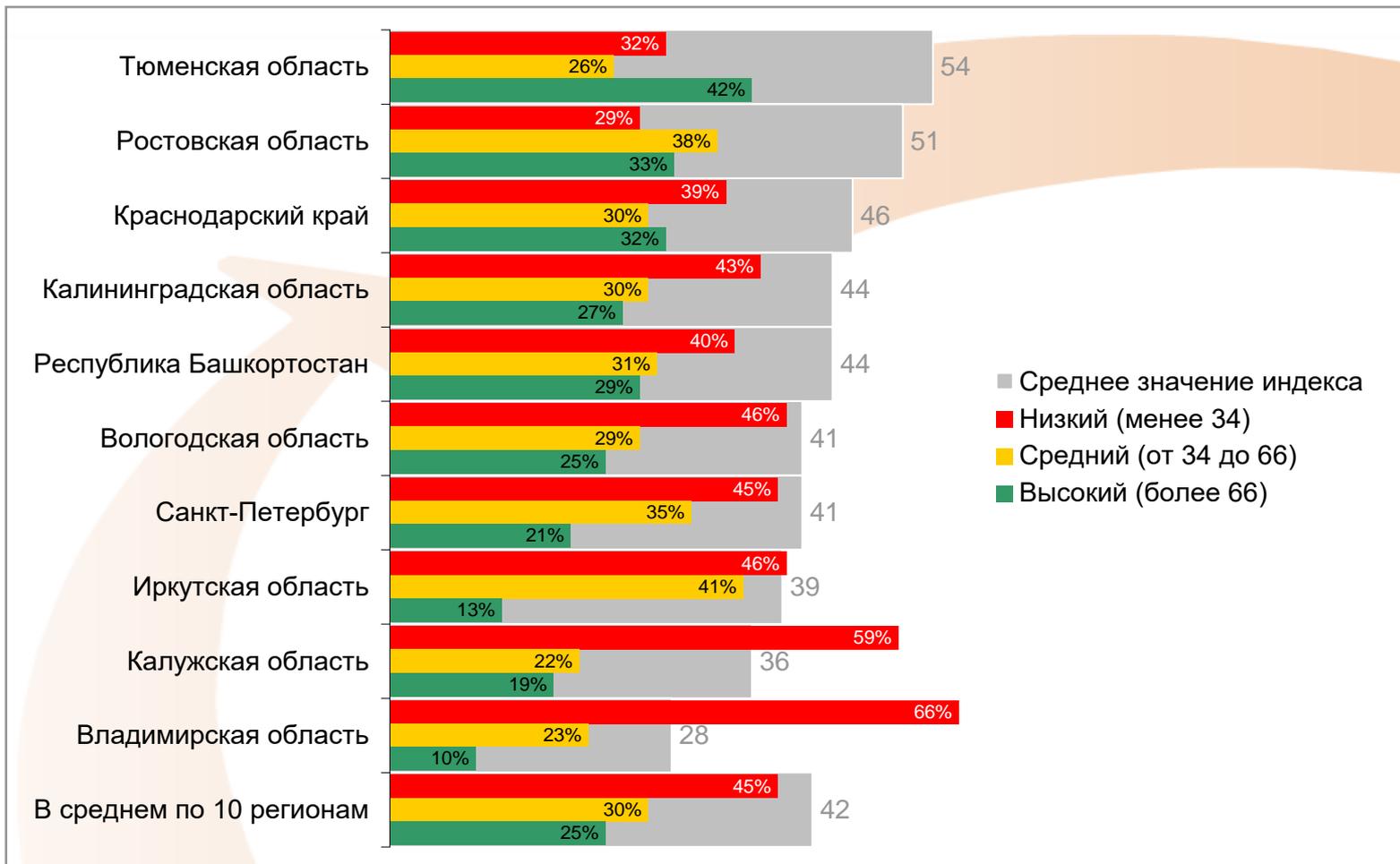
СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ (S-INDEX)

ЦИРКОН

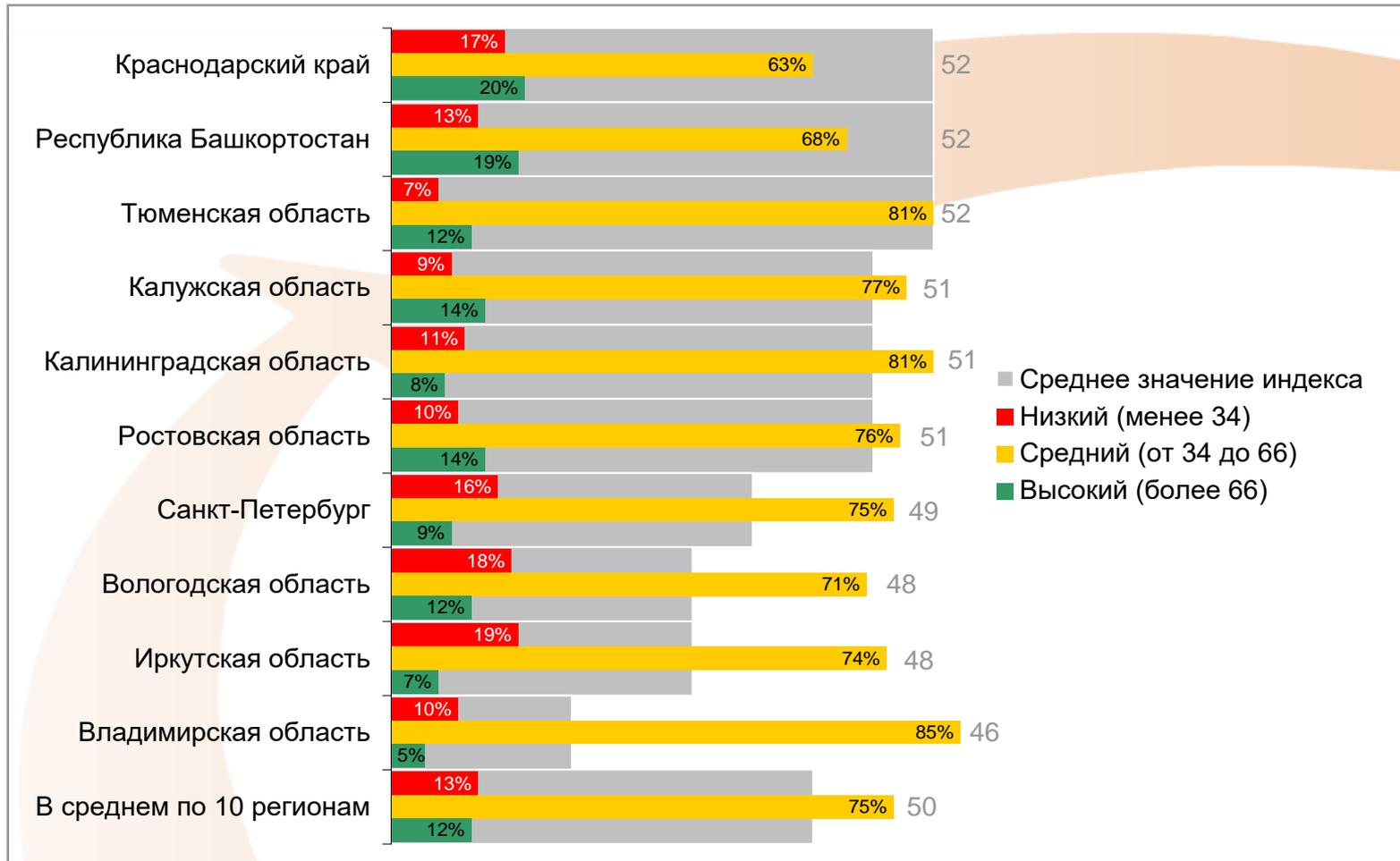
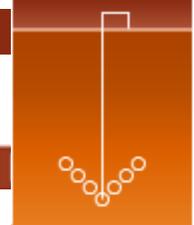


ИННОВАЦИОННОСТЬ (I-INDEX)

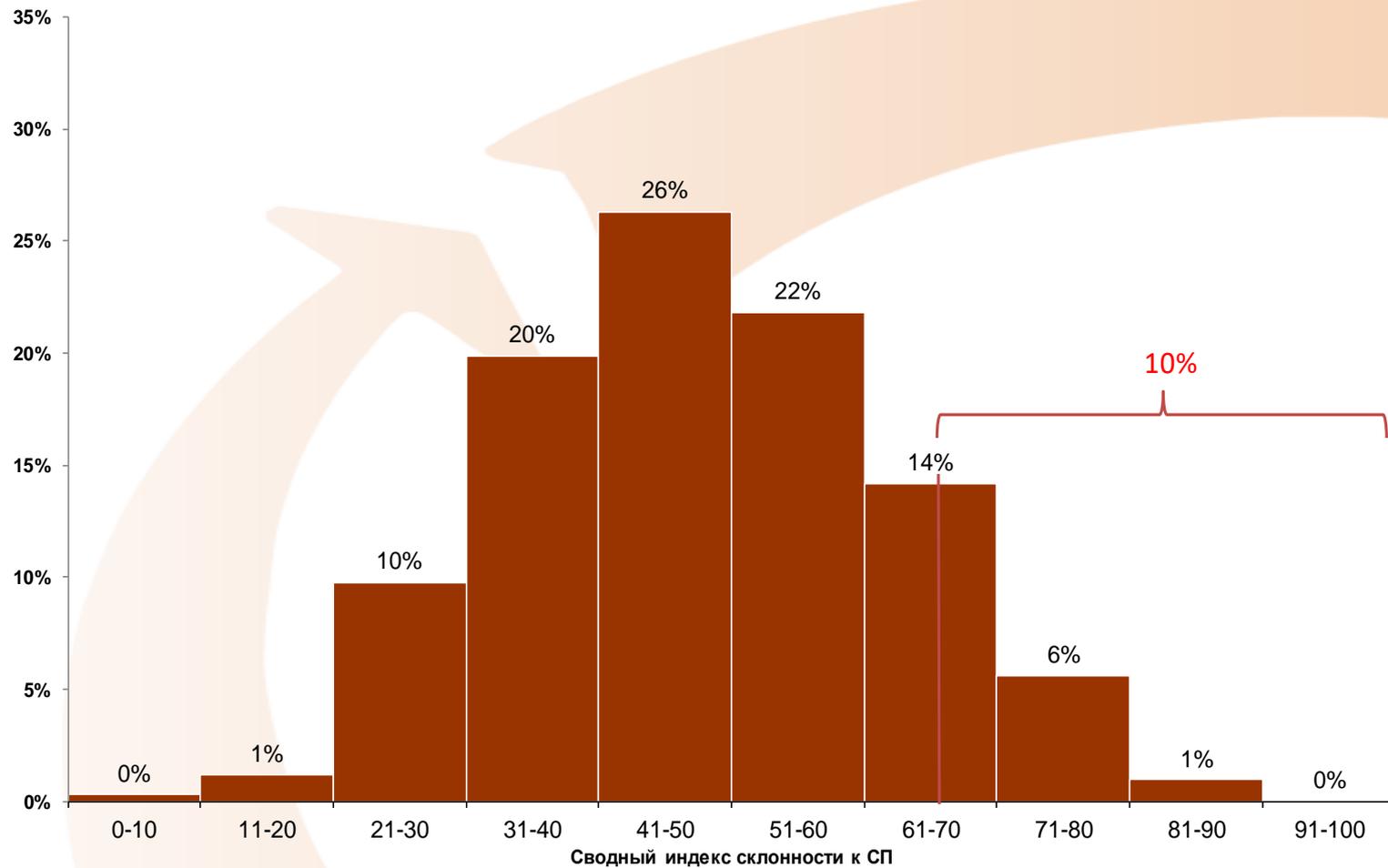
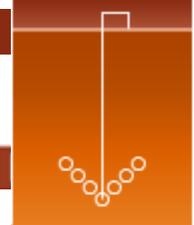
ЦИРКОН



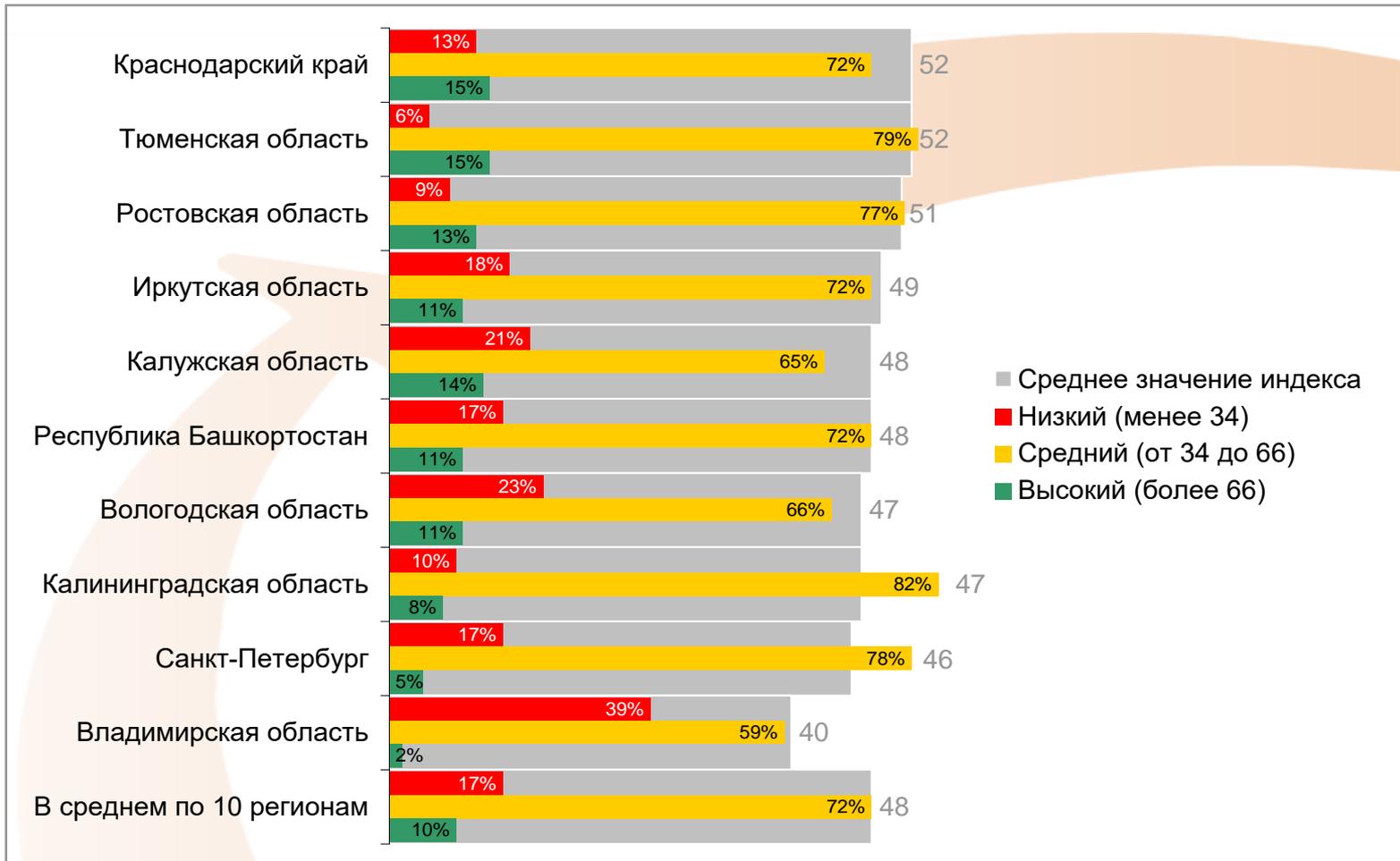
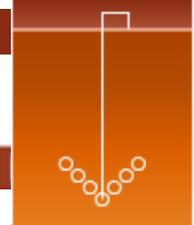
ЭФФЕКТИВНОСТЬ (E-INDEX)



СВОДНЫЙ ИНДЕКС



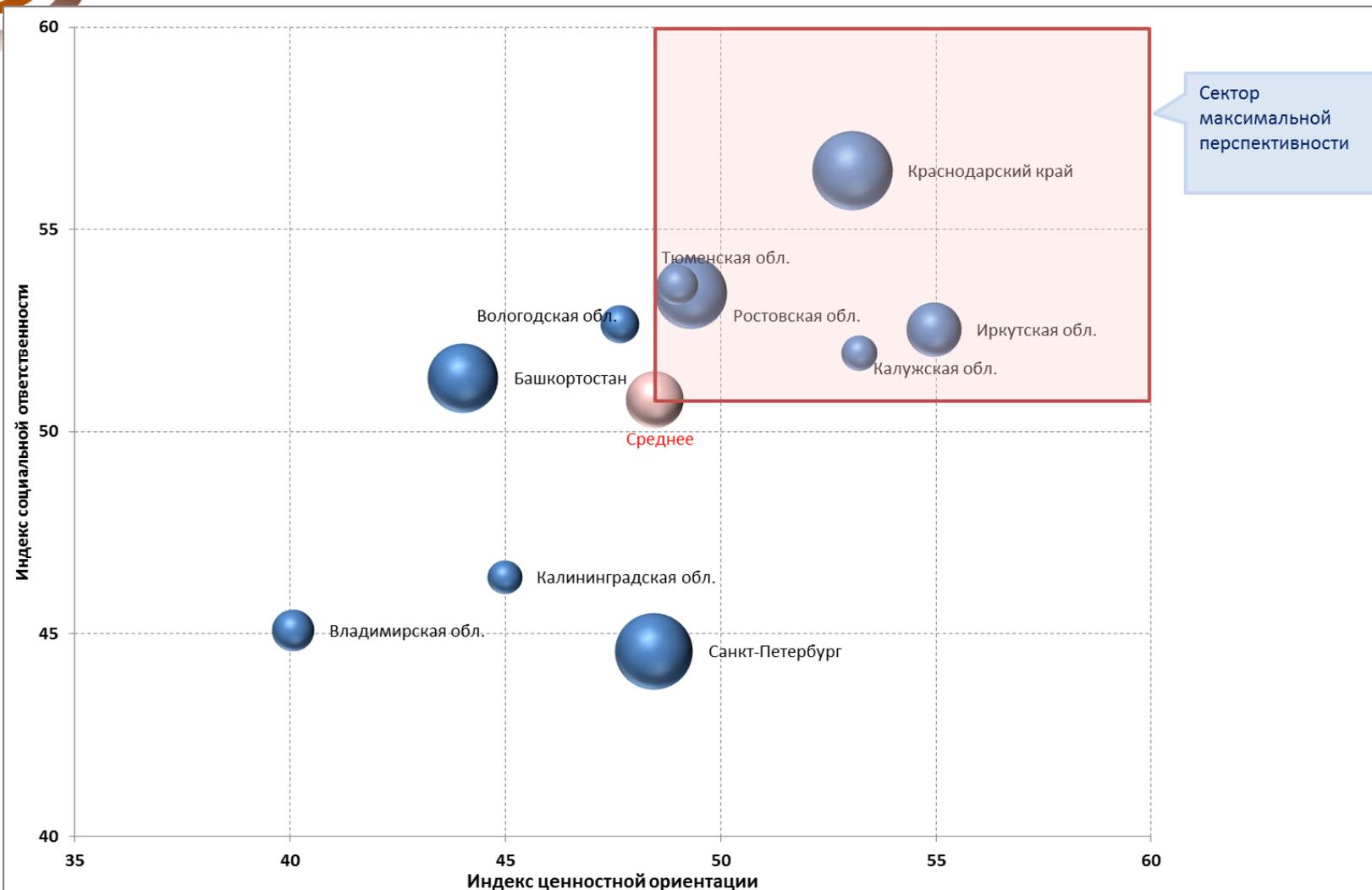
СВОДНЫЙ ИНДЕКС



КЛАССИФИКАЦИЯ РЕГИОНОВ

ЦИРКОН

Сектор максимальной перспективности



ИТОГОВАЯ РАНЖИРОВКА РЕГИОНОВ

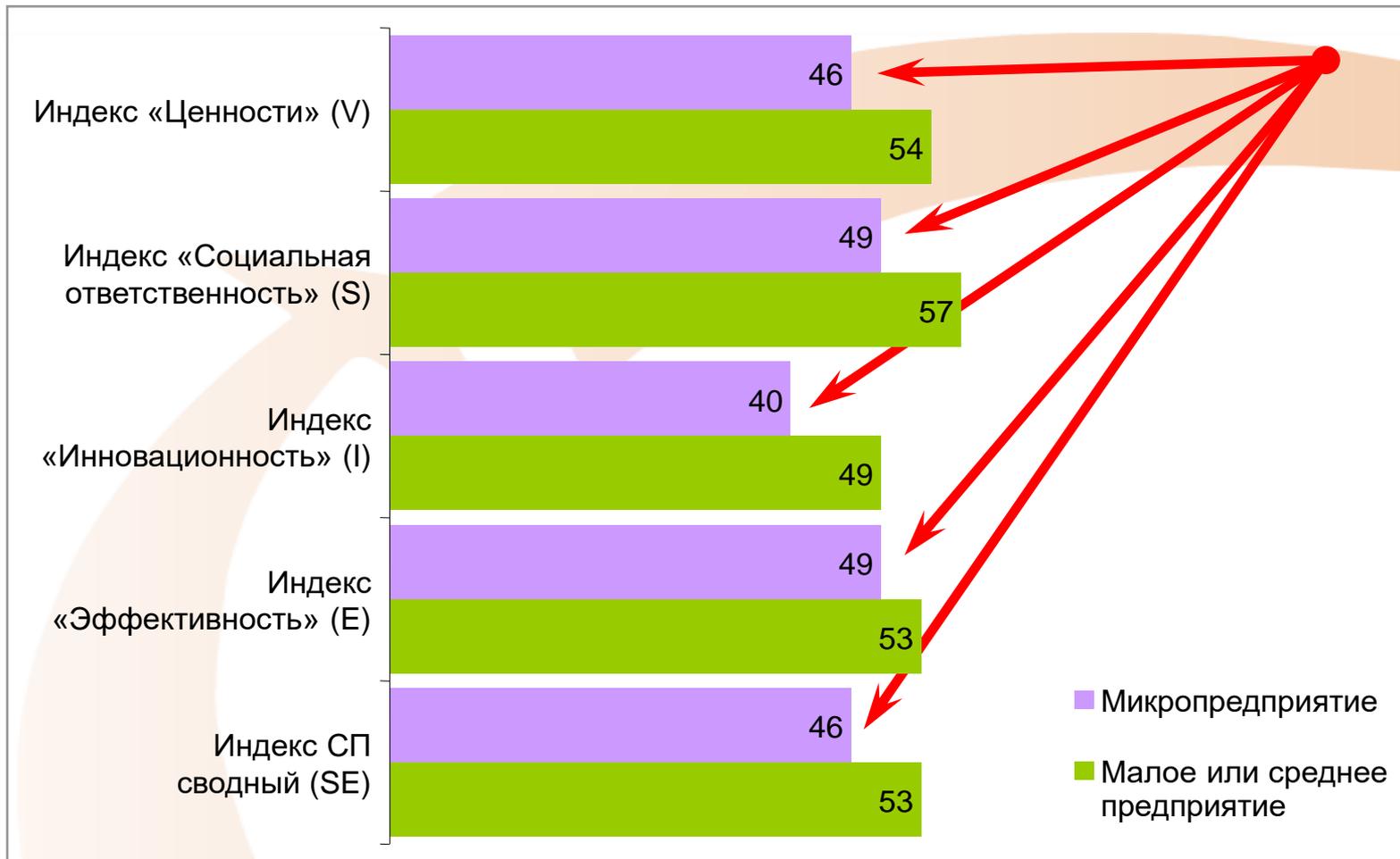
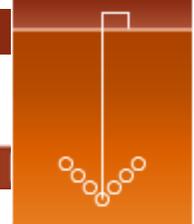
ЦИРКОН

	Среднее значение индекса	Ранг	Высокий персональный индекс (%)	Ранг
Владимирская область	40	10	2%	10
Калужская область	48	5	14%	3
Вологодская область	47	7	11%	5
Калининградская область	47	8	8%	8
Санкт-Петербург	46	9	5%	9
Краснодарский край	52	2	15%	1
Ростовская область	51	3	13%	4
Республика Башкортостан	48	6	11%	6
Тюменская область	52	1	15%	2
Иркутская область	49	4	11%	7

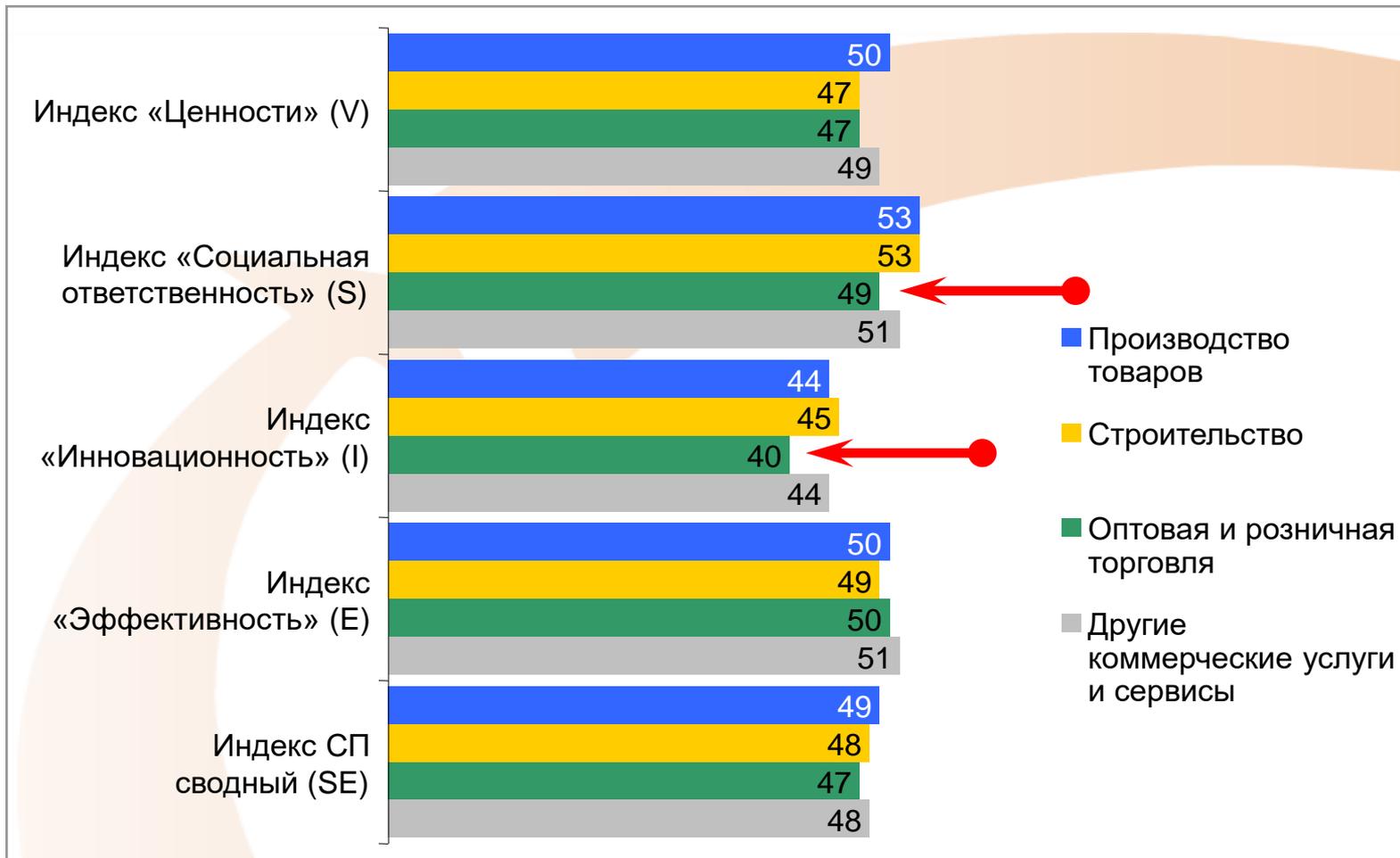
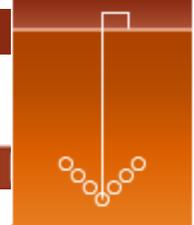
Регионы с **наиболее высоким** потенциалом развития СП: Краснодарский край и Тюменская область.

Регионы с **довольно высоким** потенциалом развития СП: Калужская, Ростовская и Иркутская области.

ПОТЕНЦИАЛ СП В ЗАВИСИМОСТИ ОТ РАЗМЕРА БИЗНЕСА

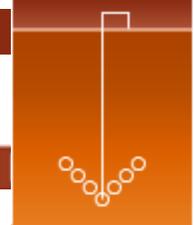


ПОТЕНЦИАЛ СП В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СФЕРЫ БИЗНЕСА





КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ



Информация о проекте

Дополнительную информацию об исследовании можно получить у руководителя проекта Людмилы Шубиной, ludmila@zircon.ru

Наши координаты

109028, Россия, Москва, ул. Солянка, д.3, стр.1, офис 14

Тел./факс: +7 (495) 621-3415, 628-5167

www.zircon.ru / info@zircon.ru / Skype: zircon.r.g.

