



Исследовательская группа ЦИРКОН
АНО «Социологическая мастерская Задорина»
109028, Москва, ул. Солянка, д.3, стр.1, тел./факс: (495) 621-3415,
www.zircon.ru, e-mail: info@zircon.ru

Классификация российских регионов по потенциалу развития социального предпринимательства

Краткий отчет по итогам анализа
данных

В настоящем документе представлены результаты информационно-аналитической работы (вторичного анализа данных госстатистики и опросов общественного мнения), являвшейся содержанием первого этапа проекта «Классификация российских регионов по потенциалу развития социального предпринимательства».

Цель работы, методологический подход и источники данных

Целью исследования являлась классификация регионов РФ (социальная картография) по потенциалу развития социального предпринимательства (СП) и определение регионов, наиболее перспективных с точки зрения развертывания программ развития СП, реализуемых Заказчиком.

Для того чтобы определить оптимальный географический фокус программ развития социального предпринимательства на данном этапе проекта было реализовано проведение специального вторичного анализа данных, характеризующих регионы с точки зрения потенциала развития социального предпринимательств.

В соответствии с Техническим заданием вторичный анализ данных проводился в несколько этапов:

1. *Формирование первичного набора параметров*, характеризующих регионы РФ с точки зрения возможности развития в нем социального предпринимательства, а также составление *перечня источников данных* для получения информации по указанным параметрам;
2. *Экспертиза расширенного набора параметров* с целью его сокращения (отбор наиболее важных с точки зрения *экспертов* параметров посредством задания им весовых категорий);
3. *Построение рейтинга (классификация)* регионов по потенциалу развития социального предпринимательства с использованием отобранных в ходе экспертизы параметров;
4. *Отбор 10 регионов* РФ с наивысшим потенциалом развития социального предпринимательства.

При составлении первичного набора параметров за основу были взяты уже существующие источники информации о регионах, которые в той или иной мере косвенно могут свидетельствовать о потенциале развития социального предпринимательства (данные государственной и ведомственной статистики, региональные индексы рейтинговых агентств, результаты массовых региональных опросов и т.п.).

Формирование первичного списка показателей было основано на предположении, что регион считается сравнительно более благоприятным для развития социального предпринимательства, если:

1. В нем сравнительно более высока доля носителей релевантных идей СП ценностей и соответствующих личностных характеристик (**«готовность»** или, точнее, *ability*).
2. В нем больше стимулов для развития СП (**«стимул»**).
3. Он сравнительно более благоприятен для предпринимательства в целом (**«климат»**, «благоприятность предпринимательского климата»).

Таким образом, предварительно были составлены **три группы первичных показателей (общее количество показателей – 37)**, которые были предложены для экспертизы, а именно для оценки степени важности этих показателей с точки зрения характеристики потенциала развития социального предпринимательства в регионах.

Ниже в таблице представлен первичный набор параметров, а также источники данных (для каждого параметра).

№	Показатели	Источник данных
Группа показателей «Готовность»		
1.	Доля респондентов, полагающих, что большинству людей следует доверять	Георейтинг ФОМ
2.	Доля респондентов, относящих себя к людям, готовым объединяться с другими людьми для каких-либо совместных действий, если их интересы и идеи совпадают	Георейтинг ФОМ
3.	Доля респондентов, полагающих, что среди людей, которые их лично окружают, больше согласия, сплоченности	Георейтинг ФОМ
4.	Доля респондентов, полагающих, что среди окружающих их людей, часто можно встретить готовность помогать друг другу	Георейтинг ФОМ
5.	Доля респондентов, полагающих, что среди окружающих их людей, часто можно встретить готовность объединяться, чтобы решать общественные проблемы, которые не касаются их лично	Георейтинг ФОМ
6.	Доля респондентов, которые в полной или в значительной мере чувствуют ответственность за то, что происходит у них в доме, во дворе по месту жительства	Георейтинг ФОМ
7.	Доля респондентов, которые считают, что могут в полной или в значительной повлиять на то, что происходит у них в доме, во дворе по месту жительства	Георейтинг ФОМ
8.	Доля респондентов, которые в полной или в значительной мере чувствуют ответственность за то, что происходит в их городе (селе, поселке)	Георейтинг ФОМ
9.	Доля респондентов, которые считают, что могут в полной или в значительной повлиять на то, что происходит в их городе (селе, поселке)	Георейтинг ФОМ
10.	Доля респондентов, которым приходилось за последний год оказывать по собственной инициативе помощь, поддержку кому-либо, совершать поступки на благо других людей, заниматься благотворительностью	Георейтинг ФОМ
11.	Доля респондентов, положительно оценивающих роль НКО и гражданских инициатив в жизни России	Георейтинг ФОМ
12.	Доля респондентов, считающих себя общественно активными людьми	Георейтинг ФОМ
13.	Индекс инновативности (или значения составляющих показателей, http://atlas.socpol.ru/indexes/index_innov.shtml)	НИСП

№	Показатели	Источник данных
Группа показателей «Стимул»		
14.	Количество зарегистрированных НКО	Минюст, Росстат
15.	Количество зарегистрированных благотворительных фондов	Минюст
16.	История конкурса социальных проектов (факт проведения конкурса в регионе, количество лет проведения, суммарное количество победителей)	Информационный поиск (интернет)
17.	Индекс превышения актуальности социальных проблем над актуальностью экономических проблем	Георейтинг ФОМ
18.	Уровень безработицы в регионе	Росстат
Группа показателей «Климат»		
19.	Развитие малого бизнеса (учитывается объем сборов налогов на вмененный доход и по упрощенной системе налогообложения) /методика Forbes	ФНС
20.	Терпимость властей к сторонним инвесторам (учитывается уровень проникновения федеральных девелоперов и торговых сетей) /методика Forbes	Forbes
21.	Инвестиции в основной капитал на малых предприятиях по отношению к ВРП	Росстат
22.	Коэффициент рождаемости организаций	Росстат
23.	Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием	Росстат
24.	Объем услуг связи, оказанных населению, в расчете на одного жителя	Росстат
25.	Количество действующих кредитных организаций и их филиалов в расчете на одного жителя	ЦБР
26.	Объем кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в расчете на одного жителя	ЦБР
27.	Миграционное сальдо	Росстат
28.	Среднедушевой доход	Росстат
29.	Доля занятых в МП в общем объеме занятости в регионе	Росстат
30.	ВРП на душу населения	Росстат
31.	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 1 тыс.чел. населения по субъектам Российской Федерации по результатам сплошного наблюдения	Росстат
32.	Объем финансирования мероприятий программ поддержки МиСП	Федеральный портал МиСП
33.	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших поддержку, ед.)	Федеральный портал МиСП
34.	Размер (относительный) средств бюджета субъекта РФ, направляемых на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства на 2011 год, млн. руб. (http://smb.gov.ru/mf/mf/data/)	Минфин

№	Показатели	Источник данных
35.	Для средств бюджета субъекта РФ, направляемых на государственную поддержку субъектов МиСП, осуществляющих инновационную деятельность, в общем объеме средств, направляемых на государственную поддержку субъектов МиСП, %	Минфин
36.	Рейтинг регионов по качеству организационно-законодательной базы противодействия коррупции (http://www.nisse.ru/work/projects/monitorings/anti-corruption/anti-corruption_8.html)	НИСИПП
37.	<p>Интегральный индекс поддержки МиСП (методика НИСИПП), http://www.nisse.ru/work/projects/monitorings/raiting/raiting_2.html):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Расходы консолидированного бюджета на реализацию государственной поддержки МСП в регионе в расчете на одного жителя. 2. Доля малых и средних предприятий, получивших поддержку в рамках реализации государственных программ развития субъектов МСП, в общем количестве МСП в регионе. 3. Объем поручительств и гарантий фондов поддержки, специализированных гарантийных фондов, выданных МСП, в расчете на одно МСП. 4. Доля малых и средних предприятий, пользующихся льготной арендой, в общем количестве МСП в регионе. 5. Доля малых и средних предприятий, реализовавших преимущественное право на выкуп помещений, находящихся в государственной и муниципальной собственности, в общем количестве МСП в регионе. 6. Доля государственных и муниципальных закупок у субъектов МСП в общем объеме государственных и муниципальных закупок в регионе. 7. Удельное число проверок (плановых и внеплановых) на одно МСП. 8. Коэффициент соотношения плановых и внеплановых проверок (число плановых проверок, приходящихся на одну внеплановую). 	НИСИПП

Результаты экспертизы расширенного набора параметров

Целью экспертизы первичного набора параметров было его ранжирование и последующее сокращение (на основе отбора наиболее важных, с точки зрения экспертов, параметров посредством задания им весовых категорий).

В качестве экспертов были привлечены специалисты в области СП (в том числе, рекомендованные Заказчиком). На предложение принять участие в экспертизе откликнулись 8 специалистов:

№	ФИО	Организация	Должность
1	Благов Юрий Евгеньевич	Высшая школа менеджмента СПбГУ, Центра КСО им. Прайсвогтерхаускуперс	Директор
2	Дачко Василий Николаевич	Российская академия медицинских наук, Контрольно-ревизионный отдел	Начальник
3	Московская Александра Александровна	НИУ ВШЭ, Центр социального предпринимательства и социальных инноваций	Директор
4	Рябова Ольга Александровна	-	Независимый эксперт
5	Якимец Владимир Николаевич	Институт системного анализа РАН, МФТИ	Главный научный сотрудник, профессор
6	Шейман Дмитрий Игоревич	ООО «Агентство полного цикла «Солфорд»	Управляющий партнер
7	Евдокимова Ольга Анатольевна	Филиал Некоммерческой организации Эволюшн энд Филантропи	Директор филиала
8	Задорин Игорь Вениаминович	Исследовательская группа ЦИРКОН	Руководитель

Экспертам была направлена анкета с первичным перечнем параметров и предложением оценить каждый показатель с точки зрения его важности для интегральной оценки потенциала развития социального предпринимательства в регионе. Оценка важности проводилась по пятибалльной шкале (где «5» – параметр очень важен, «1» – параметр совсем не важен).

Отбор показателей по итогам экспертизы производился с учетом имеющегося опыта классификации регионов, показывающего, что их оптимальное число не должно быть более 20-22. В результате был сформирован **итоговый набор из 21 показателей**, косвенно свидетельствующих о потенциале развития социального предпринимательства в регионе (были отобраны показатели с наибольшими средними баллами и наибольшими средними рангами).

№	Показатели
Группа показателей «Готовность»	
1.	Доля респондентов, относящих себя к людям, готовым объединяться с другими людьми для каких-либо совместных действий, если их интересы и идеи совпадают
2.	Доля респондентов, полагающих, что среди окружающих их людей, часто можно встретить готовность помогать друг другу
3.	Доля респондентов, полагающих, что среди окружающих их людей часто можно встретить готовность объединяться для решения общественных проблем, которые не касаются их лично

№	Показатели
4.	Доля респондентов, которые в полной или в значительной мере чувствуют ответственность за то, что происходит у них в доме, во дворе по месту жительства
5.	Доля респондентов, которые считают, что могут в полной или в значительной повлиять на то, что происходит у них в доме, во дворе по месту жительства
6.	Доля респондентов, которые в полной или в значительной мере чувствуют ответственность за то, что происходит в их городе (селе, поселке)
7.	Доля респондентов, которые считают, что могут в полной или в значительной мере повлиять на то, что происходит в их городе (селе, поселке) ¹
8.	Доля респондентов, которым приходилось за последний год оказывать по собственной инициативе помощь, поддержку кому-либо, совершать поступки на благо других людей, заниматься благотворительностью
9.	Доля респондентов, считающих себя общественно активными людьми
Группа показателей «Стимул» и «Климат»	
10.	Количество зарегистрированных НКО
11.	История конкурса социальных проектов (факт проведения конкурса в регионе, количество лет проведения, суммарное количество победителей)
12.	Развитие малого бизнеса (учитывается объем сборов налогов на вмененный доход и по упрощенной системе налогообложения)
13.	Объем кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в расчете на одного жителя (и на 1 предприятие)
14.	Среднедушевой доход (или отношение среднедушевого денежного дохода к прожиточному минимуму)
15.	Доля занятых в МП в общем объеме занятости в регионе
16.	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 100 тыс. чел. населения по субъектам РФ по результатам сплошного наблюдения
17.	Объем финансирования мероприятий программ поддержки МиСП
18.	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших поддержку (ед.)
19.	Размер (относительный) средств бюджета субъекта РФ, направляемых на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства на 2011 год, млн. руб.
20.	Доля средств бюджета субъекта РФ, направляемых на государственную поддержку субъектов МиСП, осуществляющих инновационную деятельность, в общем объеме средств, направляемых на государственную поддержку субъектов МиСП, %
21.	Интегральный индекс поддержки МиСП

Понятно, что все эти характеристики (параметры) имеют разную природу (источник и/или технологию измерения), являются довольно разномасштабными, по-разному связаны с понятием «социальное предпринимательство» (по-разному влияют на него), и поэтому для корректной

¹ Синим цветом выделены параметры, по которым в ходе информационного поиска данные не были найдены.

классификации регионов необходимо было сначала построить комплексные (индексные) переменные, имеющие примерно одинаковый масштаб и вес (значимость). В данном случае для этого был использован метод факторизации исходных переменных. Для классификации регионов были построены следующие комплексные («индексные») переменные:

1. Экономическое положение региона (в плане доходов населения и предприятий).

- 1) *Среднедушевой доход*
- 2) *Отношение среднедушевого денежного дохода к прожиточному минимуму*
- 3) *Объем кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в расчете на тыс. жителей.*
- 4) *Объем кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в расчете на одного субъекта МиСП*
- 5) *Развитие малого бизнеса - Объем сборов налогов (вмененный налог и сборы по упрощенной системе налогообложения), в расчете на одного субъекта МиСП.*

2. Текущий уровень развития малого предпринимательства и НКО.

- 1) *Доля занятых в МП в общей среднесписочной численности занятых*
- 2) *Количество субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 100 тыс.чел. (Росстат)*
- 3) *Количество субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 100 тыс.чел. (НИСИПП)*
- 4) *Количество юридических лиц, являющихся НКО (на 1 тыс. чел.)*
- 5) *Интегральный индекс развития МиСП (методика НИСИПП).*

3. Уровень господдержки МСиП (потенциал развития МиСП).

- 1) *История конкурса социальных проектов (индекс)*
- 2) *Всероссийский фестиваль социальных программ "Содействие" \ Количество поданных заявок на региональном этапе*
- 3) *Всероссийский фестиваль социальных программ "Содействие" \ Количество победителей регионального этапа*
- 4) *Объем финансирования мероприятий программ поддержки МиСП, в расчете на 1 субъекта МиСП*
- 5) *Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших поддержку в расчете на 1000 предприятий*
- 6) *Доля средств бюджета субъекта РФ, направляемых на государственную поддержку субъектов МиСП, осуществляющих инновационную деятельность, в общем объеме средств, направляемых на государственную поддержку субъектов МиСП, %*
- 7) *Интегральный индекс поддержки МиСП (методика НИСИПП).*

4. Субъективный фактор - готовность населения к участию в общественно-полезной деятельности.

- 1) *Доля респондентов, относящих себя к людям, готовым объединяться с другими людьми для каких-либо совместных действий, если их интересы и идеи совпадают*
- 2) *Доля респондентов, полагающих, что среди окружающих их людей часто можно встретить готовность объединяться, чтобы решать общественные проблемы, которые не касаются их лично*
- 3) *Доля респондентов, которые в полной или в значительной мере чувствуют ответственность за то, что происходит у них в доме, во дворе по месту жительства*

- 4) Доля респондентов, которые в полной или в значительной мере чувствуют ответственность за то, что происходит в их городе (селе, поселке)
- 5) Доля респондентов, принимающих участие в деятельности общественных объединений и других некоммерческих организаций, общественных гражданских инициатив
- 6) Доля респондентов, заявляющих о желании принять участие в деятельности общественных объединений и других некоммерческих организаций, общественных гражданских инициатив
- 7) Доля респондентов, сообщивших, что в последние 2-3 года они занимались, помимо своей основной работы, добровольной и безвозмездной деятельностью на благо других людей.

В результате построения индексных показателей каждый из 81² региона (субъектов РФ) стал характеризоваться 4 показателями, имеющими одинаковый масштаб и вес.

Классификация российских регионов по потенциалу развития социального предпринимательства

В качестве формальной процедуры классификации регионов в пространстве 4-х интегральных характеристик был использован иерархический кластерный анализ (метрика – квадратичное евклидово расстояние, алгоритм кластеризации).

В таблице 1 представлена получившаяся в результате анализа итоговая типология (классификация) регионов РФ. В таблице 2 приведены средние значения индексных переменных для каждого типа регионов.

Таблица 1. Типология регионов.

№	РЕГИОН	ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ, тыс. чел.	ФЕД. ОКРУГ	Тип (класс)
1	г. Москва	11 551	Ц	5
2	Московская обл.	7 104	Ц	4
3	Новосибирская обл.	2 666	Сиб	4
4	Республика Татарстан	3 787	ПВ	4
5	Свердловская обл.	4 297	У	4
6	Ханты-Мансийский АО - Югра	1 536	У	4
7	Челябинская обл.	3 478	У	4
8	Чукотский АО	50	ДВ	4
9	Ямало-Ненецкий АО	524	У	4
10	Владимирская обл.	1 442	Ц	3
11	г. Санкт-Петербург	4 868	СЗ	3
12	Калининградская обл.	941	СЗ	3
13	Камчатский край	321	ДВ	3
14	Краснодарский край	5 229	Ю	3
15	Пензенская обл.	1 384	ПВ	3

² Чеченская республика и Ненецкий АО были исключены из анализа по причине отсутствия необходимых статистических данных.

№	РЕГИОН	ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ, тыс. чел.	ФЕД. ОКРУГ	Тип (класс)
16	Рязанская обл.	1 152	Ц	3
17	Ставропольский край	2 785	Ю	3
18	Тверская обл.	1 350	Ц	3
19	Томская обл.	1 046	Сиб	3
20	Тульская обл.	1 550	Ц	3
21	Тюменская обл.	1 343	У	3
22	Хабаровский край	1 343	ДВ	3
23	Ярославская обл.	1 271	Ц	3
24	Архангельская обл.	1 182	СЗ	2
25	Брянская обл.	1 275	Ц	2
26	Вологодская обл.	1 201	СЗ	2
27	Еврейская авт. обл.	176	ДВ	2
28	Ивановская обл.	1 061	Ц	2
29	Иркутская обл.	2 427	Сиб	2
30	Калужская обл.	1 009	Ц	2
31	Кировская обл.	1 338	ПВ	2
32	Костромская обл.	666	Ц	2
33	Курская обл.	1 125	Ц	2
34	Магаданская обл.	156	ДВ	2
35	Новгородская обл.	632	СЗ	2
36	Оренбургская обл.	2 031	У	2
37	Республика Алтай	206	Сиб	2
38	Республика Башкортостан	4 071	ПВ	2
39	Республика Карелия	644	СЗ	2
40	Республика Коми	899	СЗ	2
41	Республика Марий Эл	695	ПВ	2
42	Республика Саха (Якутия)	958	ДВ	2
43	Ростовская обл.	4 276	Ю	2
44	Сахалинская обл.	496	ДВ	2
45	Смоленская обл.	982	Ц	2
46	Удмуртская Республика	1 521	ПВ	2
47	Чувашская Республика	1 250	ПВ	2
48	Алтайский край	2 417	СК	1
49	Амурская обл.	827	ДВ	1
50	Астраханская обл.	1 010	Ю	1
51	Белгородская обл.	1 532	Ц	1
52	Волгоградская обл.	2 608	Ю	1
53	Воронежская обл.	2 335	Ц	1
54	Кабардино-Балкарская Республика	859	СК	1
55	Карачаево-Черкесская Республика	478	СК	1
56	Кемеровская обл.	2 761	Сиб	1
57	Красноярский край	2 829	Сиб	1
58	Курганская обл.	908	У	1
59	Ленинградская обл.	1 714	СЗ	1
60	Липецкая обл.	1 171	Ц	1
61	Мурманская обл.	794	СЗ	1

№	РЕГИОН	ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ, тыс. чел.	ФЕД. ОКРУГ	Тип (класс)
62	Нижегородская обл.	3 307	ПВ	1
63	Омская обл.	1 976	Сиб	1
64	Орловская обл.	785	Ц	1
65	Пермский край	2 634	ПВ	1
66	Приморский край	1 953	ДВ	1
67	Псковская обл.	671	СЗ	1
68	Республика Адыгея	440	Ю	1
69	Республика Бурятия	972	Сиб	1
70	Республика Калмыкия	288	Ю	1
71	Республика Мордовия	833	ПВ	1
72	Республика Северная Осетия - Алания	712	СК	1
73	Самарская обл.	3 215	ПВ	1
74	Саратовская обл.	2 519	ПВ	1
75	Тамбовская обл.	1 090	Ц	1
76	Ульяновская обл.	1 289	ПВ	1
77	Забайкальский край	1 105	Сиб	6
78	Республика Дагестан	2 981	СК	6
79	Республика Ингушетия	415	СК	6
80	Республика Тыва	308	Сиб	6
81	Республика Хакасия	532	Сиб	6
ИТОГО		141 563		

Примечание. Пояснения по поводу выделения цветом 16 регионов приведены ниже в разделе «Рекомендации по выбору регионов».

Таблица 2. Средние значения индексных переменных для разных типов регионов

Комплексные (индексные) показатели		Экономическое положение региона (в плане доходов населения и предприятий)	Текущий уровень развития малого предпринимательства и НКО	Уровень господдержки МСП (потенциал развития МСП)	Фактор - готовность населения к участию в общественно-полезной
Кластер (типы регионов)		factor score 1	factor score 2	factor score 3	factor score 4
1	Среднее	-,263	-,442	-,419	-,631
	N (количество регионов)	29	29	29	29
	Стд.Отклонение	,419	,512	,329	,668
2	Среднее	-,183	,303	-,164	1,047
	N (количество регионов)	24	24	24	24
	Стд.Отклонение	,432	,552	,537	,598
3	Среднее	-,021	1,199	,162	-,627
	N (количество регионов)	14	14	14	14
	Стд.Отклонение	,605	,825	,735	,445
4	Среднее	1,071	-,048	1,468	-,287
	N (количество регионов)	8	8	8	8
	Стд.Отклонение	,724	,794	1,516	,807

5	Среднее	6,586	,759	4,840	,470
	N (количество регионов)	1	1	1	1
	Стд.Отклонение
6	Среднее	-829	-1,814	-304	1,003
	N (количество регионов)	5	5	5	5
	Стд.Отклонение	,403	,760	,556	,398

Характеристика типов (классов) регионов

Тип 1. Низкий уровень жизни. Низкий уровень и потенциал развития малого и среднего предпринимательства. Низкий декларируемый уровень институциональной общественной активности.

Здесь развитие программ Фонда по развитию социального предпринимательства нежелательно из-за низкого уровня жизни, слабого экономического развития в регионе и низкой общественной активности населения.

Тип 2. Средний уровень жизни. Средний уровень и потенциал развития малого и среднего предпринимательства. Высокий декларируемый уровень институциональной общественной активности.

Группа регионов, где развитие программ Фонда будет предпочтительным, так как этому способствует нейтральная внешняя среда (социально-экономическое развитие регионов), а также высокий прогнозируемый уровень общественной активности.

Тип 3. Средний уровень жизни. Высокий текущий уровень развития малого предпринимательства и НКО. Средний потенциал развития МиСП. Низкий декларируемый уровень институциональной общественной активности.

Группа регионов, где развитие программ Фонда возможно и желательно, поскольку благоприятны условия внешней среды (прежде всего, экономического характера), однако есть угрозы трудно преодолеваемой пассивности граждан.

Тип 4. Высокий уровень жизни. Средний текущий уровень развития малого предпринимательства и НКО. Высокий потенциал развития малого и среднего предпринимательства. Средний декларируемый уровень институциональной общественной активности.

Группа регионов с довольно благоприятными внешними условиями. Именно это и может быть сдерживающим фактором для успеха программ развития социального предпринимательства из-за вероятной конкуренции с другими акторами за весьма «загруженное» разными программами население.

Тип 5. Высокий уровень жизни. Высокий уровень и потенциал развития малого и среднего предпринимательства. Высокий декларируемый уровень институциональной общественной активности.

Тип 5 – это Москва. Как и в случае с типом 4, успех программы Фонда, несмотря на благоприятные условия внешней среды, может ограничиваться очень вероятной и серьезной конкуренцией с другими акторами за весьма «загруженное» разными программами население. Кроме того, в Москве высокая конкуренция в информационном поле, и продвижение программ Фонда будет связано с дополнительными издержками.

Тип 6. Низкий уровень жизни. Низкий уровень и потенциал развития малого и среднего предпринимательства. Довольно высокий декларируемый уровень институциональной общественной активности.

Здесь развитие программ Фонда по развитию социального предпринимательства нежелательно из-за низкого уровня жизни, слабого экономического развития и низкого потенциала развития МиСП в регионе. А общественная активность носит, скорее всего, декларируемый характер.

Рекомендации по выбору региона для реализации проектов

Результаты классификации регионов по потенциалу развития социального предпринимательства, на наш взгляд, дают основания для выбора регионов с целью реализации различных долгосрочных проектов. В частности, очевидно, что в представляемой классификации скорее всего следует ориентироваться на кластеры №2 и 3 как наиболее перспективные.

Вместе с тем, конкретный отбор регионов из наиболее перспективных кластеров должен сопровождаться определением дополнительных критериев и/или ограничений.

Предлагается воспользоваться двумя простыми критериями:

- высокий охват населения по численности;
- высокая географическая представленность (территориальный охват).

Кроме того, были использованы дополнительные рейтинги внутри кластеров, в частности: высокие показатели по отдельным факторам (и их сумме), а также экспертные рейтинги (АЯ_Рейтинг В.Якимца).

Иными словами, для эффективной реализации программ развития социального предпринимательства целесообразно выбирать регионы с высокой численностью населения и из разных федеральных округов.

В таблице 1 отмечены регионы, удовлетворяющие вышеперечисленным критериям. Итоговый примерный отбор пятнадцати регионов представлен в таблице 3.

Таблица 3. Рекомендуемые регионы

№	РЕГИОН	ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ, тыс. чел.	ФЕД. ОКРУГ	Тип (класс)
10	Владимирская обл.	1 442	Ц	3
11	г. Санкт-Петербург	4 868	СЗ	3
12	Калининградская обл.	941	СЗ	3
14	Краснодарский край	5 229	Ю	3
21	Тюменская обл.	1 343	У	3
23	Ярославская обл.	1 271	Ц	3
26	Вологодская обл.	1 201	СЗ	2
29	Иркутская обл.	2 427	Сиб	2
30	Калужская обл.	1 009	Ц	2
36	Оренбургская обл.	2 031	ПВ	2
37	Республика Алтай	206	Сиб	2
38	Республика Башкортостан	4 071	ПВ	2
43	Ростовская обл.	4 276	Ю	2

№	РЕГИОН	ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ, тыс. чел.	ФЕД. ОКРУГ	Тип (класс)
44	Сахалинская обл.	496	ДВ	2
45	Смоленская обл.	982	Ц	2